

Betreff: Klippschul-Weisheit?

Datum: Tue, 22 May 2001 21:20:29 +0200

Von: Michael Schmiechen <m.schm@t-online.de>

An: Ulrich Schnabel <Leserbriefe@zeit.de>

DIE ZEIT 56(2001)21, S.38

Lieber Herr Schnabel,

haben Sie die Autoren vollständig und richtig zitiert? Sonst stellt sich ja die Frage: Welche Klippschule haben die armen Irrenden besucht? Leider haben wir alle nur eine abgeschlossene Halbbildung, aber die Ihrer Gewährsleute wäre ja besonders beeindruckend. Die Herren Newton und Bernoulli werden bemüht, aber leider nicht, auch von Ihnen nicht, die Herren Prandtl und Betz, die Auskunft hätten geben können. Die Kompressibilität und Herrn Coanda für das Fliegen von Flugzeugen verantwortlich zu machen, ist schon starker Tobak und eher peinlich!

Und hat Herr Voit-Nitschmann das, was sie geschrieben haben, auf die Frage nach dem Mechanismus des Auftriebs wirklich gesagt? Sicher hat er sich gegen Ihre Berichterstattung umgehend verwahrt. Lassen Sie mich bei Gelegenheit wissen, wieviele Inhaber der vielleicht hundert einschlägigen deutschen Lehrstühle sich noch bei Ihnen gemeldet haben.

Oder nehmen die Fachleute die Berichte der Gazetten aus der Forschung gar nicht mehr ernst und halten sie keiner Email für wert? Bei anderer Gelegenheit hatte ich den Eindruck. Das fand und finde ich sehr schade, ich erkenne aber auch die Gründe. So schlecht recherchiert dürfen Artikel einfach nicht sein!

Mit freundlichem Grüßen,
Ihr Michael Schmiechen, Berlin.

Da ich gewohnt bin, dass Briefe gar nicht oder nicht vollständig veröffentlicht werden, habe ich auch diesen auf meine Website gestellt:
<http://www.t-online.de/home/m.schm> .